

**STEČAJNI UPRAVITELJ ZORAN OSTOVIĆ**

10410 Velika Gorica, Šibenska 19, mob. 098 414221, e-mail [zoran.ostovic@gmail.com](mailto:zoran.ostovic@gmail.com)

U Velikoj Gorici, 30.03.2022.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Stečajni predmet broj: 89. St-1315/2021.

Stečajni sudac: Nikolina Dorić Hadžisejdić

Dužnik: MAJSTOR KUCHAR NJAM NJAM d.o.o., Zagreb, Samoborska cesta 134., OIB:  
67173622784

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

- Prijedlog za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka**

I.

U prethodnom postupku, vođenom radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, utvrđeno je da su kod dužnika zaposlena tri radnika te imovina dostatna za namirenje troškova postupka i to:

- pokretnine: razni kućanski aparati, kuhinjska i uredska oprema, sve prema Zapisniku o posvjedočenju činjenica sačinjenom po javnom bilježniku Željka Maroslavac, OU-603/2021, paušalna procjena vrijednosti 100.000,00 kn.
- potraživanja od kupaca: 204.616,18 kn, naplativost ovisi o eventualnim rokovima zastare i uspjehu u postupcima naplate, paušalna procjena naplativosti 80.000,00 kn.

U stečajnom postupku, do ispitnog i izvještajnog ročišta, ranija zakonska zastupnica dužnika odbila je predati stečajnom upravitelju predmete stečajne mase evidentirane Zapisnikom javnog bilježnika uz obrazloženje da isti nisu vlasništvo dužnika već su vlasništvo trećih osoba, dokazi o tome nisu predloženi.

Stečajnom upravitelju nije predana niti poslovna dokumentacija dužnika uz obrazloženje da se ista nalazi u računovodstvenom servisu radi usklađenja sa stanjem na dan otvaranja stečajnog postupka.

U odnosu na potraživanja od kupaca, dužnikovim dužnicima u dva navrata upućeni su pozivi na plaćanje, dva dužnika čiji dug predstavlja 91% ukupnog dugovanja dostavila su dokaz o namirenju, ostali dužnici nisu se odazvali.

Na ispitnom i izvještajnom ročištu ispitane su i utvrđene tražbine vjerovnika, evidentirana je tražbina izlučnog vjerovnika Elektrolux, te zahtjev za osiguranje jamca Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije. U odnosu na predmete stečajne mase navedene u Zapisniku javnog bilježnika i radnike koji su još uvijek u radnom odnosu kod dužnika, ranija zakonska zastupnica dužnika obvezana je dostaviti stečajnom upravitelju dokumente iz kojih proizlazi da su popisani predmeti predani vlasnicima, te dokumentaciju o zaposlenim radnicima. O postupku naplate potraživanja od dužnikovih dužnika Skupština vjerovnika odlučila je da se isti neće nastaviti.

Dana 11.03.2022. g. ranija zakonska zastupnica dužnika dostavila mi je na adresu elektronske pošte ugovore o radu zaposlenih radnika Sabina Jalšić, Dario Lide i Adrijana Keser, te dokumentaciju o vlasništvu na predmetima koji bi predstavljali stečajnu masu, i to:

- elektronsku poruku Caffè Monte, Rovinj; Ugovor o korištenju rashladne opreme i obrazac „Rashladna oprema instalirana“, Ledo plus d.o.o.; Izjave vlasnika Dario Lide i Branko Ognjenović.

*\*Prilog 1: dokumentacija o vlasništvu predmeta: Caffè Monte, Ledo plus d.o.o., Dario Lide, Branko Ognjenović*

Zaposlenim radnicima otkazao sam ugovore o radu i dostavio im odluke o otkazu. Odjavu u HZMO izvršiti ću po isteku otkaznog roka od 30 dana.

*\*Prilog 2: odluke o otkazu ugovora o radu Sabina Jalšić, Dario Lide, Adrijana Keser*

Iz dostavljene dokumentacije društava Caffè Monte i Ledo plus d.o.o. nije moguće razaznati koji predmeti su u vlasništvu tih društava, odnosno tim društvima vraćeni. Iz izjava vlasnika Dario Lide i Branko Ognjenović proizlazi da je pretežiti dio predmeta navedenih u Zapisniku javnog bilježnika njihovo vlasništvo. Posebno napominjem da točna usporedba predmeta navedenih u izjavama vlasnika i u Zapisniku nije moguća zbog različitosti u opisu pojedinih predmeta. Predmeti koje navodi kao svoje vlasništvo izlučni vjerovnik Elektrolux d.o.o. nisu navedeni u izjavama vlasnika.

Radi utvrđivanja činjenica, a posebno u odnosu na predmete u vlasništvu izlučnog vjerovnika Elektrolux, zatražio sam od ranije zakonske zastupnice dužnika pojašnjenje, odnosno podatak gdje se isti nalaze. Na zahtjev nije odgovoreno.

*\*Prilog 3: zahtjev za dodatno pojašnjenje*

Slijedom iznijetog, u posjedu stečajnog upravitelja nema stečajne mase kojom bi se namirili barem troškovi prethodnog i stečajnog postupka.

## II.

U dosadašnjem tijeku prethodnog i stečajnog postupka učinjeni su slijedeći troškovi postupka:

R.br.	Vrsta	Iznos (kn)
1.	Poštanske usluge – 20 preporučenih pošiljaka s povratnicom	322,20
2.	Naknada FINA	20,00
3.	Izrada pečata	130,00
4.	Naknada banci – otvaranje računa	50,00
5.	Minimalna nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja, uvećana za doprinos za zdravstvo 7,5% – prema Uredbi	3.225,00
6.	Minimalna nagrada za rad stečajnog upravitelja, uvećana za doprinos za zdravstvo 7,5% – prema Uredbi	3.225,00
	<b>UKUPNO</b>	<b>6.972,20</b>

*\*Prilog 4: računi*

Predvidivi troškovi stečajnog postupka u razdoblju od 6 mjeseci:

R.br.	Vrsta	Iznos (kn)
1.	Poštanske usluge – 10 preporučenih pošiljki s povratnicom	160,00
2.	Bankarske usluge (6 x 50,00)	300,00
3.	Knjigovodstvene usluge (6 x 250,00)	1.500,00
4.	Naknada Fini – GFI	230,00
	<b>UKUPNO</b>	<b>2.190,00</b>

Sveukupno dosadašnji i predvidivi troškovi postupka: 9.162,20 kn.

## III.

Budući da nema stečajne mase koju bi stečajni upravitelj preuzeo u posjed, stečajni postupak potrebno je obustaviti radi nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka.

Stoga predlažem sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja slijedećih

## O d l u k a

1. Prihvaćaju se provedene radnje stečajnog upravitelja

2. Očitovanje vjerovnika o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu stečajnog postupka radi nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka
3. Stečajni postupak neće se obustaviti ako vjerovnici koji se protive obustavi solidarno predujme iznos od 10.000,00 kn za namirenje dosadašnjih i predvidivih troškova postupka na račun dužnika IBAN: HR5023600001102954751 u roku koji odredi sud rješenjem.

Stečajni upravitelj:

Zoran Ostović

Prilozi: kao u tekstu